

13. MEĐUNARODNI SIMPOZIJ

**ODRŽIVI RAZVOJ I
DIGITALNA TRANSFORMACIJA**

NAGRADE I NAKNADE STEČAJNIM UPRAVNICIMA-STANJE I PERSPEKTIVE

Doc.dr.sc. Samir Sunulahpašić

SADRŽAJ

- 1. UVOD**
 - 2. METODOLOGIJA ISTRAŽIVANJA**
 - 3. PREPORUKE I PRIJEDLOZI MJERA
UNAPREĐENJA OBRAČUNA NAGRADE
STEČAJNIM UPRAVNICIMA**
 - 4. ZAKLJUČAK**
-

1.UVOD

- *Pravilnik o naknadama i nagradama za rad stečajnog upravnika i članova odbora povjerilaca (Službene novine Federacije BiH broj 04/22 od 14.01.2022.g.*
- *Osnovna, Dodatna i Posebna nagrada stečajnim upravicima*
- *Nagrada kod namirenja razlučnim povjeriocima*

Tabela 1. Obračun osnovne nagrade u skladu s članom 7. stav (1) pravilnika:

Red. br.	Osnovica za obračun U KM	Osnovna nagrada u bruto iznosu u KM
1.	do 5.000	ukupna nagrada može iznositi najviše do 5.000
2.	od 5.001 KM do 50.000	ukupna nagrada može iznositi najviše do 10.000
3.	od 50.001 KM do 100.000	ukupna nagrada može iznositi najviše do 15.000
4.	od 100.001 KM do 200.000	ukupna nagrada može iznositi najviše do 24.000
5.	od 200.001 KM do 500.000	ukupna nagrada može iznositi najviše do 50.000
6.	od 500.001 KM do 1.000.000	ukupna nagrada može iznositi najviše do 60.000
7.	od 1.000.001 KM do 2.000.000	ukupna nagrada može iznositi najviše do 80.000
8.	od 2.000.001 KM do 3.000.000	ukupna nagrada može iznositi najviše do 90.000
9.	od 3.000.0001 KM do 10.000.000	ukupna nagrada može iznositi najviše do 110.000
11.	od 10.000.001 KM do 50.000.000	ukupna nagrada može iznositi najviše do 120.000
12.	preko 50.000.000	ukupna nagrada može iznositi najviše do 135.000

Tabela 2. Obračun osnovne nagrade u skladu s članom 15 stav (1) pravilnika:

Red. br.	Osnovica za obračun U KM	Nagrada u bruto iznosu U KM
1.	do 200.000 KM	ukupna nagrada može iznositi najviše do 10.000 KM
2.	do 1.000.000 KM	ukupna nagrada može iznositi najviše do 30.000 KM
3.	do 2.000.000 KM	ukupna nagrada može iznositi najviše do 40.000 KM
4.	do 10.000.000 KM	ukupna nagrada može iznositi najviše do 60.000 KM
5.	preko 10.000.000 KM	ukupna nagrada može iznositi najviše do 70.000 KM

2.OBRAČUN NAGRADE I NAKNADE STEČAJNIM UPRAVNICIMA

- Pravilnik - fiksni maksimalni iznosi po rasponima unovčenja stečajne mase
- Diskreciono pravo stečajnom sudiji da odredi stvarni iznos nagrade.
- Npr.ako je je unovčenje stečajne mase bilo 55.000 KM ili pak 99.900 KM,stečajni sudija može odrediti nagradu npr.9.000 KM (dakle u granicama do najviše do 10.000 KM,onako kako je i definisano Pravilnikom).
- Dakle obje stečajne mase spadaju u isti raspon (od 50.001-100.000 KM),i stečajni upravnik može potencijalno dobiti maksimalnu nagradu,iako je u drugom slučaju posao bio uspješniji i dvostruko veći.
- Zašto je to tako?

2. OBRAČUN NAGRADE I NAKNADE STEČAJNIM UPRAVNICIMA

- KOMENTAR:
- Zato što je Pravilnik o naknadama i nagradama za rad stečajnih upravnika koncipiran na stepenastoj strukturi, odnosno prema rasponima vrijednosti unovčenja stečajne mase sa najvišim (maksimalnim) fiksnim iznosima, a ne na proporcionalnoj ili linearnoj metodi, odnosno metodi progresivnih procenata (npr 2% po razlici stečajne mase)
- Iako Pravilnik propisuje diskretne raspone sa maksimalnim fiksnim iznosima,
- da ništa ne zabranjuje da se u obrazloženjima prijedloga za nagradu koristi i progresivni metod kao argument logičnosti, pravičnosti i srazmjernosti.

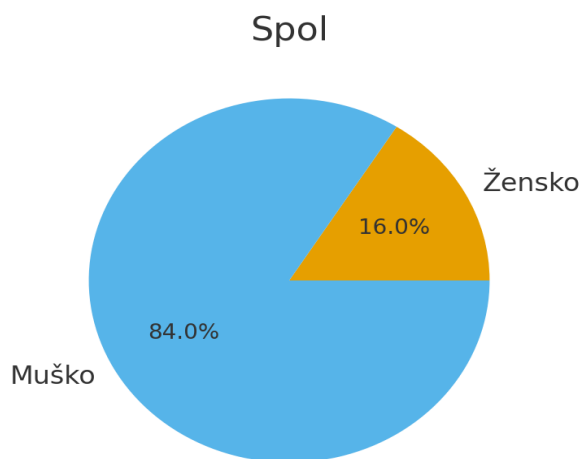
3. METODOLOGIJA ISTRAŽIVANJA

- Istraživanje je trajalo od maja-augusta 2025 godine.
- Podijeljeni upitnici su podijeljeni u vidu E-mail-a od strane autora aktivnim stečajnim upravicima na nivou Federacije BiH kojih je u tom trenutku bilo 250.
- Od ukupno poslatih upitnika na 100 mail adrese, 70 upitnika je vraćeno od strane stečajnih upravnika.
- Od toga broja 15 upitnika nije uzeto u razmatranje analize rezultata jer su stečajni upravnici djelimično odgovorili na postavljena pitanja.
- U ukupnom broju predmet analize činila su 55 uredno popunjena upitnika, što čini 55% od ukupnog uzorka.

3.1 ANALIZA DEMOGRAFSKOG DIJELA UPITNIKA

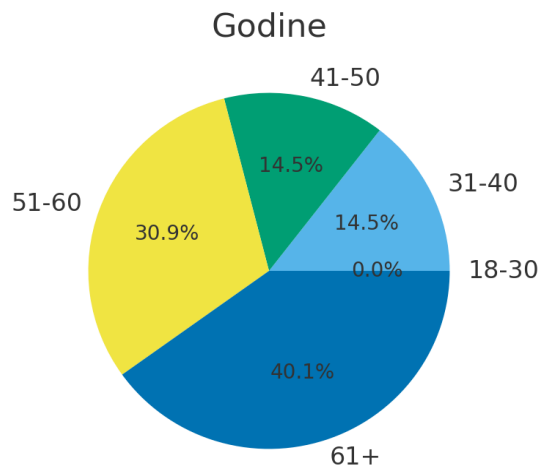
Koji je Vaš spol

		Freque ncy	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Muško	46	84	84	84.0
	Žensko	9	16	16	100.0
	Total	55	100.0	100.0	



3.1 ANALIZA DEMOGRAFSKOG DIJELA UPITNIKA

Koliko godina imate		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Od 18 do 30	0	0.0	0	0
	Od 31-40	8	14.5	14.5	14.5
	Od 41-50	8	14.5	14.5	29.0
	Od 51-60	17	30.9	30.9	59.9
	61 i više	22	40.1	40.1	100.0
	Total	55	100.0	100.0	

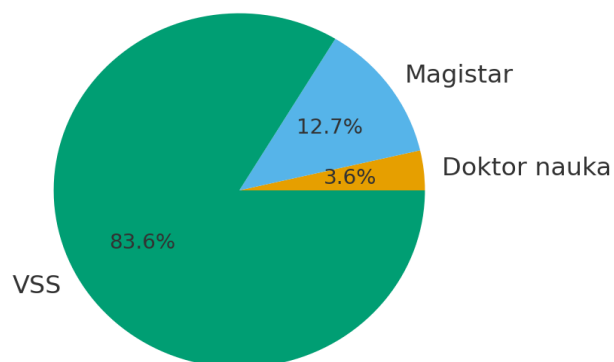


3.1 ANALIZA DEMOGRAFSKOG DIJELA UPITNIKA

Koje je Vaše obrazovanje

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Doktor nauka	2	3.63	3.63	3.63
	Magistar nauka	7	12.72	12.72	16.35
	VSS-VII stepen stručne spreme	46	83.65	83.65	100.0
	Total	55	100.0	100.0	

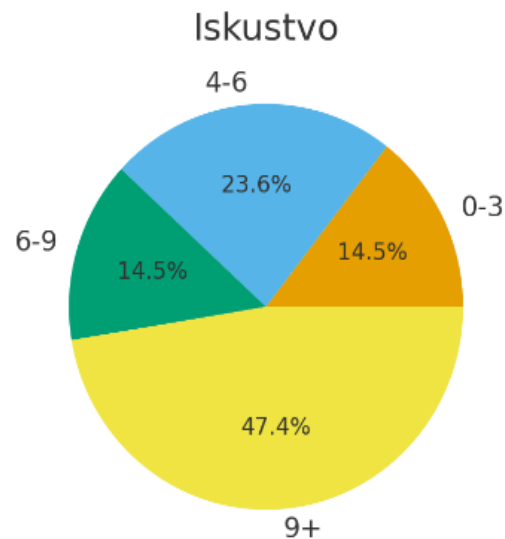
Obrazovanje



3.1 ANALIZA DEMOGRAFSKOG DIJELA UPITNIKA

Koliko godina imate praktičnog iskustva u vođenju stečajnih postupaka

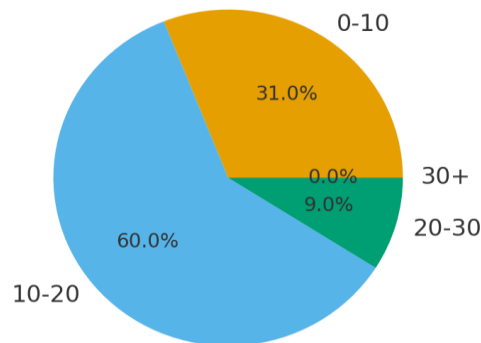
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Od 0 do 3	8	14.5	14.5	14.5
	Od 4 do 6	13	23.6	23.6	38.2
	Od 6 do 9	8	14.5	14.5	52.7
	Više od 9	26	47.3	47.3	100.0
	Total	55	100.0	100.0	



3.1 ANALIZA DEMOGRAFSKOG DIJELA UPITNIKA

U koliko ste stečajnih postupaka do sada bili angažovani					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Od 0 - 10	17	31.0	31.0	31.0
	Od 10-20	33	60.0	60.0	91.0
	Od 21-30	5	9.0	9.0	100.0
	30 i Više	0	0.0	0.0	
	Total	55	100.0	100.0	

Broj postupaka



3.2 FUNKCIONISANJE POSTOJEĆEG ZAKONSKOG SISTEMA NAGRADE STEČAJNIM UPRAVNICIMA

VIŠKA ŠKOLA ZA
FINANSIJE I
RAČUNOVODSTVO

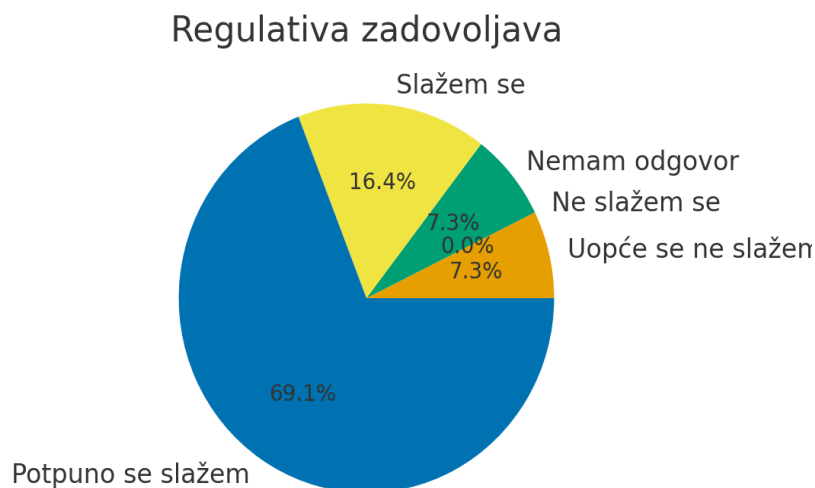
Slažete li se sa tvrdnjom da postojeća zakonska regulativa u FBiH koja regulira pitanje nagrade i naknade stečajnim upravniciima nije na zadovoljavajućem nivou?

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Uopće se ne slažem	4	7.27	7.27	7.27
	Ne slažem se	0	0.0	0.0	7.27
	Nemam odgovor	4	7.27	7.27	14.54
	Slažem se	9	16.36	16.36	30.90
	Potpuno se slažem	38	69.10	69.10	100.0
	Total	55	100.0	100.0	

3.2 FUNKCIONISANJE POSTOJEĆEG ZAKONSKOG SISTEMA NAGRADE STEČAJNIM UPRAVNICIMA

VISOKA ŠKOLA ZA
FINANSIJE I
RAČUNOVODSTVO

Najveći broj ispitanika, tj 38 ispitanika se slaže i u potpunosti se slaže da nagrada i naknada za rad stečajnim upravniciima nije na zadovoljavajućem nivou, 69,10%, zatim oni koji se slažu imaju procenat od 16,36%, dalje, četiri ispitanika nisu imali odgovor i četiri ispitanika se ne slažu sa tvrdnjom da nagrada i naknada nije na zadovoljavajućem nivou.



3.2 FUNKCIONISANJE POSTOJEĆEG ZAKONSKOG SISTEMA NAGRADE STEČAJNIM UPRAVNICIMA

VIŠKA ŠKOLA ZA
FINANSIJE I
RAČUNOVODSTVO

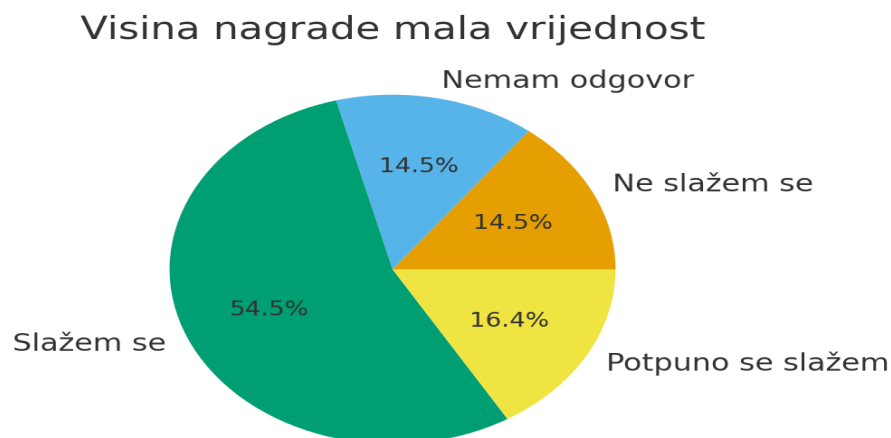
Slažete li se sa tvrdnjom da visina nagrade u slučajevima stečaja male vrijednosti djeluje destimulirajuće na profesiju stečajnih upravitelja, i da je potrebno prilagoditi postojeću tarifu za obračun (osnovne) nagrade?

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Uopće se ne slažem	8	14.54	14.54	14.54
	Ne slažem se	8	14.54	14.54	29.08
	Nemam odgovor	0	0.00	0.00	29.08
	Slažem se	30	54.54	54.54	83.62
	Potpuno se slažem	9	16.38	16.38	100.0
	Total	55	100.0	100.0	

3.2 FUNKCIONISANJE POSTOJEĆEG ZAKONSKOG SISTEMA NAGRADE STEČAJNIM UPRAVNICIMA

VIŠKA ŠKOLA ZA
FINANSIJE I
RAČUNOVODSTVO

Najveći broj ispitanika, tj 30 ispitanika se slaže i 9 ispitanika se potpuno slaže da visina nagrade u slučajevima stečaja male vrijednosti djeluje destimulirajuće na profesiju stečajnih upravnika, dok je 18 ispitanika odgovorilo da se ne slažu postavljenom tvrdnjom.



3.2 FUNKCIONISANJE POSTOJEĆEG ZAKONSKOG SISTEMA NAGRADE STEČAJNIM UPRAVNICIMA

VIŠKA ŠKOLA ZA
FINANSIJE I
RAČUNOVODSTVO

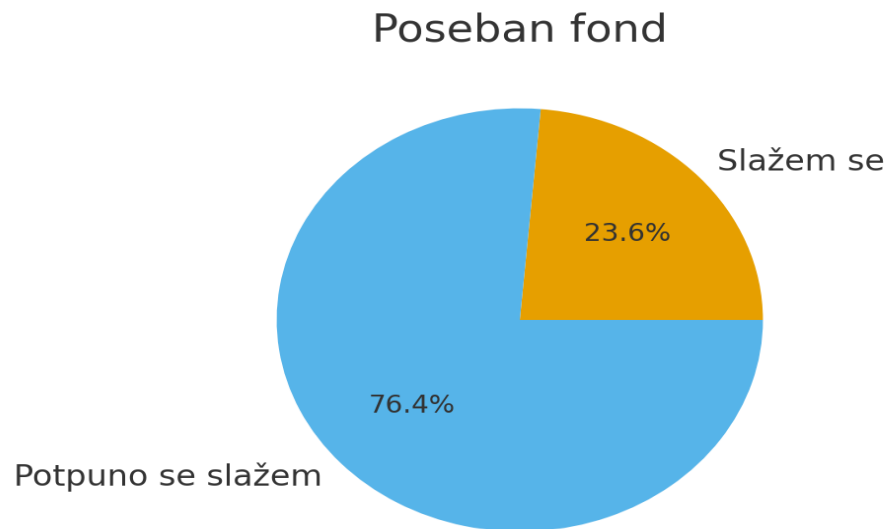
Slažete li se sa tvrdnjom da bi u stečajnu zakonsku regulativu u FBiH trebalo uvesti pojam "Poseban Fond za namirenje troškove stečajnog postupka"?-po uzoru na stečajna zakonodavstva u okruženju

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Uopće se ne slažem	0	0.0	0.0	0.0
	Ne slažem se	0	0.0	0.0	0.0
	Nemam odgovor	0	0.0	0.00	0.0
	Slažem se	16	29.10	29.10	29.10
	Potpuno se slažem	39	70.90	70.90	100.0
	Total	55	100.0	100.0	

3.2 FUNKCIONISANJE POSTOJEĆEG ZAKONSKOG SISTEMA NAGRADE STEČAJNIM UPRAVNICIMA

VISOKA ŠKOLA ZA
FINANSIJE I
RAČUNOVODSTVO

Najveći broj ispitanika, tj 39 ispitanika je odgovorilo da se potpuno slaže kao i 16 ispitanika se slaže sa tvrdnjom da bi stečajnu regulativu trebalo uvesti pojam „Poseban fond za namirenje troškova stečajnog postupka“



3.2 FUNKCIONISANJE POSTOJEĆEG ZAKONSKOG SISTEMA NAGRADE STEČAJNIM UPRAVNICIMA

ŠKOLA ZA
FUNKCIONISANJE
RAČUNOVODSTVO

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Saradnja stečajnog upravnika i stečajnog sudije prilikom određivanja naknade i nagrade stečajnim upravicima nije na zadovoljavajućem nivou	55	1.00	4.00	2.5091	1.21170
Praksa pojedinih sudova da predlagateljima za pokretanje stečaja izvrši povrat novčanih sredstava koji ostaje nakon vođenja prethodnih postupaka u stečaju je neprihvatljiva	55	2.00	5.00	3.8182	.71909
Nagrada za rad stečajnog upravnika nije adekvatna i treba je mijenjati	55	2.00	5.00	4.2727	.86639
Pravilnik o nagradama i naknadama stečajnim upravicima nije riješio sve poteškoće koje su postojale prije donošenja	55	2.00	5.00	4.0000	.74193
Posebna i dodatna nagrada ne bi trebalo da zavisi od Odbora povjerilaca i stečajnog sudije	55	1.00	5.00	3.7636	1.17292
Nagradu i naknadu za rad stečajnih upravnika bi stečajni sudija trebao odrediti na početku stečaja, a ne na kraju stečajnog postupka, tj. prilikom glavne diobe stečaje mase	55	3.00	5.00	4.3636	.77492
Valid N (listwise)	55				

3.2 FUNKCIONISANJE POSTOJEĆEG ZAKONSKOG SISTEMA NAGRADE STEČAJNIM UPRAVNICIMA

ISKRA ŠKOLA ZA
FINANSIJE I
RAČUNOVODSTVO

- Saradnja stečajnog upravnika i stečajnog sudije prilikom određivanja naknade i nagrade nije na zadovoljavajućem nivou. Prosječna ocjena po ovoj tvrdnji iznosi 2,5091, uz standardnu devijaciju od 1,211, što pokazuje da se radi o donekle homogenoj grupi ispitanika po ovoj tvrdnji.
- Praksa pojedinih sudova da predlagateljima za pokretanje stečaja izvrši povrat novčanih sredstava koji ostaje nakon vođenja prethodnog postupka u stečaju je neprihvatljiva. Prosječna ocjena po ovoj tvrdnji iznosi 3,8182.
- Nagrada za rad stečajnog upravnika nije adekvatna i treba je mijenjati, uz prosječnu ocjenu od 4,272 i standardnu devijaciju koja pokazuje da se radi o malom odstupanju oko aritmetičke sredine.
- Pravilnik o nagradama i naknadama stečajnim upravicima nije riješio sve poteškoće koje su postojale prije donošenja istog, uz prosječnu ocjenu 4.
- Posebna i dodatna nagrada ne bi trebalo da zavisi od Odbora povjerenika i stečajnog sudije. Prosječna ocjena po ovoj tvrdnji je 3,7636
- Potrebno uvesti obavezu objavljivanja mjesečnih, kvartalnih izvještaja tokom stečajnog postupka. Prosječna ocjena po ovoj tvrdnji je 2,3636.

4. PREPORUKE I PRIJEDLOZI MJERA UNAPREĐENJA OBRAČUNA NAGRADE STEČAJNIM UPRAVNICIMA

Obračun nagrade za rad stečajnog upravnika, osim prema rasponima vrijednosti unovčene stečajne mase, i najviših iznosa do kojeg se može isplatiti nagrada stečajnom upravniku, trebalo predvidjeti i relativnu vrijednosti (procentualnu) od prodaje vrijednosti stečajne mase.

Pravilnikom o nagradama bilo potrebno definisati i obaveznu uplatu akontacije za rad stečajnog upravnika, jer Pravilnik izričito zahtijeva obračun i naplatu na kraju stečajnog postupka prilikom glavne stečajne diobe

Osnovati Komoru stečajnih upravnika, neovisnu i samostalnu organizaciju koja bi štitila prava i zastupala interese stečajnih upravnika, brinula se o njihovom ugledu i predlagala zakonska rješenja koja bi pomogla stečajnoj praksi.

Teško se mogu razumjeti i opravdati pravila iz Zakona i Pravilnika prema kojima prava stečajnog upravnika za nagradu i naknadu za svoj rad dospijevaju tek zaključenjem stečajnog postupka:
Dakle svojim radom i plaćanjem troškova tokom stečajnog postupka, stečajni upravnik de facto kreditira stečajnog dužnika), a visina nagrade zavisi, čini se isključivo od volje stečajnog sudije.

HVALA